

Universidad del Valle
Facultad de Ingeniería
Productividad Académica Durante El Año 2010

Argemiro Collazos P.

Marzo 8 de 2011

Resumen

En este documento se presenta la productividad académica de los profesores de la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Valle durante el año 2010. Se considera la productividad de los profesores adscritos al régimen del decreto 1279, como de los profesores adscritos al régimen reglamentado por la resolución 115 de 1989 del Consejo Superior. Se presenta la caracterización de los profesores y de su productividad según títulos académicos, escuela y categoría. Se tuvo en cuenta solamente la productividad académica representada en artículos, libros, productividad técnica y ponencias.

1. Introducción

En la Universidad del Valle hay dos tipos de regímenes que reglamentan el reconocimiento de la productividad de los profesores. Uno de los regímenes es el decreto 1279 de 2002 “por el cual se establece el régimen salarial y prestaciones de los docentes de las Universidades Estatales”. El otro régimen salarial es la resolución 115 de 1989 del consejo superior de la Universidad, en la cual “se reglamenta el escalafón y el reconocimiento de la productividad intelectual de los profesores”.

En la facultad hay 148 adscritos al decreto 1279 de 2002 y 29 profesores adscritos a la resolución 115 de 1989 del consejo superior. La facultad de ingeniería la conforman nueve escuelas y un instituto.

2. Metodología

El desarrollo del presente trabajo se realizó consultando las actas del comité interno de asignación y reconocimiento de puntaje (CIARP) del año 2010 y las hojas académicas de los profesores. Toda la información de la productividad se cargó en una hoja electrónica, luego se filtró la información para obtener los diferentes reportes presentados en este documento.

2.1. Distribución de Profesores por Estudios

Como se puede observar en el cuadro 1, el 83,6% de los profesores de la facultad de Ingeniería están regidos por el decreto 1279 de 2002 y el restante 16,4% pertenecen al régimen reglamentado por la resolución 115 de 1994 del consejo superior de la Universidad del valle. El 92,6% de los profesores tienen título de postgrado y el 39% tienen doctorado.

Título	Régimen		Total
	Resolución 115	Decreto 1279	
Pregrado	3	10	13
Especialista	1	13	14
Maestría	15	66	81
Doctorado	10	59	69
Total	29	148	177

Cuadro 1: Profesores por Título académico

2.2. Distribución de profesores por Categoría

Las dos reglamentaciones vigentes en la Universidad del Valle tienen igual escalafamiento para los profesores. De todos los profesores de la facultad de Ingeniería, el 36,7% son titulares y el 18,1% son asociados, esto nos indica que el 54,7% de los profesores están en las dos categorías más altas. En los profesores adscritos al decreto 1279, el 38,5% de los profesores son Asistentes, el 29,7% son Titulares para un total de 68,2%. En cambio en los profesores adscritos a la resolución 115 el 86,2% son titulares o asociados.

Categoría	Régimen		Total
	Resolución 115	Decreto 1279	
Auxiliar	1	20	21
Asistente	3	57	60
Asociado	4	27	32
Titular	21	44	65
Total	29	148	177

Cuadro 2: Profesores por Categoría

2.3. Distribución de profesores con respecto a los años de servicio y categoría adscritos a los regímenes 115 y 1279

De acuerdo a los años de servicio el 32,0% de los profesores tienen más de 21 años de servicio, el 39,0% tiene entre 11 y 20 años de servicio y el 28,8% tienen menos de 10 años de servicio en la Universidad del Valle. Ver cuadro 3.

Régimen	Años de servicio				
	≤ 5	6-10	11-15	16-20	≥ 21
Resolución 115	0	0	0	4	25
Decreto 1279	36	15	52	13	32
Total	36	15	52	17	57

Cuadro 3: Profesores por años de servicio

2.3.1. Distribución de Profesores por Años de Trabajo y Categorías Adscritos a la Resolución 115

Observando el cuadro 4, el 82,7% de los profesores titulares adscritos a la resolución 115, tienen más de 21 años de servicio, y 11 profesores tienen más de 31 años de labor docente de los cuales el 72,7% tiene categoría de Titular.

Categoría	Años de servicio			
	≤ 20	21-25	26-30	≥ 31
Auxiliar				1
Asistente			2	1
Asociado	2		1	1
Titular	3	4	6	8
Total	5	4	9	11

Cuadro 4: Profesores por años de servicio y categoría 115

2.3.2. Distribución de Profesores por Años y Categoría Adscritos al Decreto 1279

Para los profesores adscritos al decreto 1279, el 63,6% de los profesores titulares tiene más de 21 años de servicio, en cambio de los profesores asociados, el 81,5% tiene menos de 15 años de servicio. Ver cuadro 5

Categoría	Años de servicio				
	≤ 5	6-10	11-15	16-20	≥ 21
Auxiliar	16	2	2		
Asistente	18	11	25	3	
Asociado	2	2	18	1	4
Titular			7	9	28
Total	36	15	52	13	32

Cuadro 5: Profesores por años de servicio y categoría 1279

2.4. Distribución de Profesores por Categoría, Escuela y Régimen

La Escuela de Ingeniería Eléctrica y Electrónica tiene el 20,3% de los profesores de la Facultad de Ingeniería, le siguen la escuela EIDENAR y La Escuela de Ingeniería Civil y Geométrica con el 14,1%. El instituto CINARA es la unidad más pequeña con el 4,5% del total de profesores. La Escuela de Ingeniería Eléctrica y Electrónica tiene el 24,6% de los profesores titulares de la Facultad de Ingeniería seguida por la Escuela de Ingeniería Industrial y Estadística con el 12,3% de los profesores titulares. Ver cuadro 6.

Escuela	Resolución 115				Decreto 1279				Total
	Aux	Asis	Asoc	Tit	Aux	Asist	Asoc	Tit	
EIA				1	1	2	4	2	10
CINARA				2		1	3	2	8
EICG	1	3		2	6	9		4	25
EIDENAR				5	2	9	7	2	25
EIEE				4	2	15	3	12	36
EIIE			1	6	3	9	3	2	24
EIMA			1		1	2		6	10
EIME			1	1		3	4	4	13
EIQ						3	2	5	10
EISC			1		5	4	1	5	16

Cuadro 6: Profesores por categoría, escuela y régimen

3. Actualización de Profesores Régimen 1279

3.1. Profesores Distribuidos por Escuela

En el año 2010, se actualizaron 51 profesores de la Facultad de Ingeniería, lo cual representa un 28,8 % del total de los profesores. La Escuela de Ingeniería Eléctrica y Electrónica tuvo el mayor porcentaje de actualizaciones equivalente a un 29,4 %, seguida por EIDENAR con un 19,6 % y luego la Escuela de Ingeniería Química con 9,8 % de Actualizaciones. Ver cuadro 7.

Escuela		Cantidad
Escuela de Ingeniería de Alimentos	EIA	3
Instituto de Investigación y Desarrollo en Abastecimiento de Agua, Saneamiento Ambiental y Conservación del Recurso Hídrico	CINARA	2
Escuela de Ingeniería Civil y Geomática	EICG	4
Escuela de Ingeniería de Recursos Naturales y del Ambiente	EIDENAR	10
Escuela de Ingeniería Eléctrica y Electrónica	EIEE	15
Escuela de Ingeniería Industrial y Estadística	EIIE	3
Escuela de Ingeniería de Materiales	EIMA	3
Escuela de Ingeniería Mecánica	EIME	4
Escuela de Ingeniería Química	EIQ	5
Escuela de Ingeniería de Sistemas y Computación	EISC	2
Total		51

Cuadro 7: Número de profesores que se actualizaron por escuela (1279)

3.2. Actualizaciones por Categoría

Los 51 profesores que realizaron actualizaciones, presentaron 98 productos. Ver cuadro 8. En dicho cuadro se puede observar que la categoría de profesor Asistente fue la que realizó el mayor número de productos con reconocimiento salarial, esto representa un 45,1 % de toda la productividad con reconocimiento salarial, le sigue la categoría de profesor Titular con el 25,5 %. Igualmente con respecto al número de productos bonificables la categoría de profesor Asistente ocupa el primer puesto con un 38,3 %, seguido por la categoría de profesor Titular con un 29,8 %. La productividad salarial representa un incremento mensual de \$10.744.408 (valor del punto \$9.313). Es de tener en cuenta que este incremento se da paulatinamente durante el transcurso del año 2010. En cuanto a la productividad Bonificable el pago anual fue de \$43.202.075,70. Ver cuadro 8.

Categoría	Productividad Salarial		Productividad Bonificable	
	Puntos	Cantidad	Puntos	Cantidad
Auxiliar	25,5	3	282,9	3
Asistente	486,4	23	1609,3	18
Asociado	203	12	1123,2	12
Titular	438,8	13	1623,5	14
Total	1153,7	51	4638,9	47

Cuadro 8: Actualizaciones por Categoría (1279)

3.3. Actualizaciones por Título

Los profesores con Doctorado fueron los que más productos presentaron para reconocimiento salarial con un 52,9%, seguidos por los que tienen título de Maestría con un 39,2%, esto representa el 92,1% de la productividad total. Igual comportamiento se observa en la productividad académica Bonificable, siendo los profesores con Doctorado y Maestría los que presentaron mayor productividad con un 51,1% y un 40,4% respectivamente, para un total de 91,9% de toda la productividad Bonificable. Ver cuadro 9.

Título	Productividad Salarial		Productividad Bonificable	
	Puntos	Cantidad	Puntos	Cantidad
Pregrado	56,1	3	206,1	3
Maestría	448,7	20	1593,5	19
Especialista	5	1	61,9	1
Doctorado	643,9	27	2777,4	24
Total	1153,7	51	4638,9	47

Cuadro 9: Actualizaciones por Título (1279)

3.4. Productividad Académica con Reconocimiento salarial por Escuela

En esta productividad se tuvo en cuenta los artículos presentados en revistas clasificadas por Colciencias como A1, A2, B, o C, desarrollos tecnológicos y software . Como se puede observar en el cuadro 10, el 49,6% del total de los artículos presentados en revistas, tienen categoría A1, seguido por el 25,2% en revistas tipo C y 22,8% en revistas tipo A2.

Escuela	A1		A2		B		C		Otros		Total	
	Ptos	Cant	Ptos	Cant	Ptos	Cant	Ptos	Cant	Ptos	Cant	Ptos	Cant
EIA	34,5	3	36	4							70,5	7
CINARA	3,8	1	24	3			4,5	2			32,3	6
EICG	150	10	16	2					14,4	2	180,4	14
EIDENAR	77,5	9	62,7	9	24	3	19,5	7	16	1	199,7	29
EIEE	132	10	42	4			26	12			200	26
EIIE	34,5	3									34,5	3
EIMA	35	4	6	1			4,5	3			45,5	8
EIME	101,8	8	24	2			15,9	7			141,7	17
EIQ	195	14	21,6	3					15	1	231,6	18
EISC	2,5	1	12	1			3	1			17,5	3
Total	766,6	63	244,3	29	24	3	73,4	32	45,5	4	1153,7	131

Cuadro 10: Productividad académica salarial (1279)

3.5. Productividad Académica Bonificable por Escuela

Para esta productividad se tuvo en cuenta las ponencias. Es de notar que las Escuelas de Ingeniería que no aparecen no presentaron ponencias durante el año 2010. El 42,5% corresponden a ponencias internacionales. La escuela de Ingeniería Eléctrica y Electrónica presentó el 40% de las ponencias internacionales y la escuela de Ingeniería Civil y Geomática tiene el 37% de las ponencias nacionales. Ver cuadro 11.

Escuela	Ponencias Internacionales		Ponencias Nacionales		Total	
	Ptos	Cant	Ptos	Cant	Ptos	Productos
EIA	67,2	1			67,2	1
CINARA	325,8	5	216	1	541,8	6
EICG	66,2	2	303,6	10	369,8	12
EIDENAR	65,5	2	83,5	3	149	5
EIEE	345,1	8	134,4	4	479,5	12
EIIE			115,2	3	115,2	4
EIQ			74,8	3	74,8	3
EISC	65,5	2	83,5	3	149	5
Total	935,3	20	1011,0	27	1946,3	48

Cuadro 11: Productividad académica bonificable (1279)

4. Actualización de Profesores Adscritos a la Resolución 115

Durante el año 2010 se actualizaron seis profesores adscritos a la reglamentación de la Resolución 115. El cuadro 12 muestra la distribución de los profesores actualizados por escuela. La EIQ no tiene profesores adscritos al régimen de la resolución 115. El 20,7 % de los profesores se actualizaron en dicho año. De acuerdo a la categoría, se actualizaron solamente profesores Titulares. Ver cuadro 12.

Escuela	Actualizaciones
EIDENAR	1
EIEE	1
EIIE	3
EISC	1
Total	6

Cuadro 12: Actualizaciones 115

4.1. Productividad de Profesores Adscritos a la Resolución 115 según Título

Los profesores con Doctorado publicaron el 25 % del total de los productos presentados, los profesores con Maestría publicaron el 41,7 % y los profesores con Pregrado publicaron el 33,3 %. Ver cuadro 13.

Título	Productividad	Puntos	Cantidad
Pregrado	Investigación	7,7	3
Pregrado	Conferencias de clase	4	1
Maestro	Investigación	4,6	4
Maestro	Sistematización	0,9	1
Doctor	Investigación	3	2
Doctor	Sistematización	1,4	1
Total		21,6	12

Cuadro 13: Productividad según título (Resolución 115)

4.2. Productividad de Profesores Adscritos a la Resolución 115 según Categoría

En este año la productividad correspondió principalmente a profesores Titulares.

Categoría	Productividad	Puntos	Cantidad
Titular	Investigación	13,5	8
Titular	Sistematización	2,3	2
Titular	Conferencia de clase	4	1
Asociado	Investigación	1,8	1
Total		21,6	12

Cuadro 14: Productividad según Categoría (Resolución 115)

4.3. Productividad de Profesores Adscritos a la Resolución 115 por Escuela

La unidad académica que presentó la mayor cantidad de publicaciones fue EIDENAR con el 41,7%, seguido por EIIE 33,3% y luego la EIEE con 25%. El total de puntos asignados por productividad académica es de 21.6 puntos. Teniendo en cuenta que la productividad intelectual tiene un factor de multiplicación de 4 y el valor del punto para el año 2010 fué de \$7.617, el costo mensual de esta productividad fué de \$ 658.108

Escuela	Puntos	Cantidad
EIDENAR	5,5	5
EIEE	4,4	3
EIIE	11,7	4

Cuadro 15: Productividad por Escuela (Resolución 115)

5. Observaciones

Como puede observarse de los cuadros anteriores, la escuela que tiene el mayor número de profesores es la Escuela de Ingeniería Eléctrica y Electrónica, la cual es la que tiene el mayor número de profesores en las categorías de titular y asistente. La escuela de Ingeniería Química fue la que presentó el mayor número de productos con reconocimiento salarial, seguida por la Escuela de Ingeniería Eléctrica y Electrónica y la Escuela de Ingeniería de

Recursos Naturales y del Ambiente. En productos para bonificación, el primer lugar lo ocupa el Instituto Cinara seguido por la Escuela de Ingeniería Eléctrica y Electrónica.

5.1. Profesores Actualizados Dentro de una Escuela

Este indicador muestra el porcentaje de profesores que se actualizan dentro de cada unidad académica. Se construye dividiendo el número de total de actualizaciones de los profesores en ambos regímenes, entre el número de profesores de cada escuela. Según el cuadro, se puede observar que la EIQ tiene el 50 % de sus profesores tuvieron alguna productividad con reconocimiento salarial, le siguen la EIEE tienen el 44,4 % del total de sus profesores, y muy junto a ella esta la EIDENAR con el 44,0 %.

Escuela	Total Actualizaciones	Profesores Actualizados (%)
EIA	3	30,0
CINARA	2	25,0
EICG	4	16,0
EIDENAR	11	44,0
EIEE	16	44,4
EIIE	6	25,0
EIMA	3	30,0
EIME	4	30,8
EIQ	5	50,0
EISC	3	18,8

Cuadro 16: Porcentaje de Actualizados por Escuela

5.2. Profesores Actualizados Según Título Académico (1279)

Para los profesores adscritos al decreto 1279, el 45,8 % de los profesores con doctorado se actualizó, de los profesores con maestría se actualizó 30,3 % y de los profesores con pregrado se actualizó el 30 %.

5.3. Profesores Actualizados según Categoría (1279)

Para los profesores adscritos al decreto 1279, se actualizó el 44,4 % de los profesores Asosiados, seguidos por los profesores Asistentes con un 40,4 %.

Título	Profesores Actualizados (%)
Pregrado	30,0
Especialista	7,7
Maestría	30,3
Doctorado	45,8

Cuadro 17: Porcentaje de Actualizados por Título Académico (1279)

Categoría	Profesores Actualizados (%)
Auxiliar	15,0
Asistente	40,4
Asociado	44,4
Titular	29,5

Cuadro 18: Porcentaje de Actualizados por Título Académico (1279)

5.4. Listado de los 20 Primeros Puestos Según Productividad Académica

En esta lista se puede observar a los profesores con mayor reconocimiento de puntaje durante el año 2010 según su productividad académica.

Posicion	Nombre	Puntaje
1	Jhon Jairo Coronado Marin	87
2	Patricia Torres Lozada	81
3	Peter Thomson	79,2
4	Fiderman Machuca Martínez	78
5	Juan Manuel Barraza Burgos	75
6	Daniel Gómez Pizano	52,2
7	José Miguel Ramírez Scarpetta	45
8	Carlos Arturo Madera Parra	39,5
9	Juan Pablo Silva Vinasco	37,5
10	Joao Luis Ealo Cuello	36,7
11	José Jaime García Alvarez	34
12	Fernando Franco Arenas	22,5
13	Carlos Antonio Velez Pasos	21
14	Eval Bladimir Bacca Cortés	19,5
15	Simón Reif Acherman	18,6
16	Oscar Rubiano Ovalle	18,6
17	Luis Fernando Marmolejo Rebellón	18
18	Fabio Germán Guerrero Moreno	18
19	Alvaro Bernal Noreña	16,5
20	Federico Sequeda Osorio	15,5

Cuadro 19: Profesores según puntaje